

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยา
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ข้อมูลทั่วไปของการประเมิน ITA

๑.๑ วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

๑) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

๒) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

๓) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

๔) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้ทางทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

๑.๒ หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น ๘,๓๑๗ หน่วยงาน ดังนี้

(๑)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน ๓	หน่วยงาน
(๒)	หน่วยงานของศาล	จำนวน ๓	หน่วยงาน
(๓)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน ๕	หน่วยงาน
(๔)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน ๑	หน่วยงาน
(๕)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน ๑๖๐	หน่วยงาน
(๖)	องค์การมหาชน	จำนวน ๖๑	หน่วยงาน
(๗)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน ๕๑	หน่วยงาน
(๘)	หน่วยงานอื่นของรัฐ	จำนวน ๑๘	หน่วยงาน
(๙)	กองทุน	จำนวน ๑๒	หน่วยงาน

(๑๐)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน ๘๗	หน่วยงาน
(๑๑)	จังหวัด	จำนวน ๗๖	หน่วยงาน
(๑๒)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน ๗๖	หน่วยงาน
(๑๓)	เทศบาลนคร	จำนวน ๓๕	หน่วยงาน
(๑๔)	เทศบาลเมือง	จำนวน ๒๑๖	หน่วยงาน
(๑๕)	เทศบาลตำบล	จำนวน ๒,๒๒๐	หน่วยงาน
(๑๖)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน ๕,๒๙๑	หน่วยงาน
(๑๗)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน ๒	หน่วยงาน

๑.๓ ค่าเป้าหมายของการประเมิน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

๑.๔ ตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนด ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อ ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๔๐ ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๑.๕ ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

จำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป

๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ ๑ ระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๒. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยา มีผลคะแนนเฉลี่ย ระบุ ๙๗.๐๔ คะแนน....คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี โดยจำแนกผลคะแนนดังนี้

๒.๑ ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ ๒ ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๘.๕๔
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	๙๙.๘๕
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	๑๐๐
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙๓.๗๕

๒.๒ ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓ ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA ๒๕๖๘	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๐๕	a	๓๐	(aX๓๐)/๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๓๕			
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๑๙			
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๗๓			

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๓๗			
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๙๔	b	๓๐	(bX๓๐)/๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๙๒			
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๙๒			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๕๐	c	๔๐	(cX๔๐)/๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐			
รวม				

2.3 ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นข้อคำถาม

ตารางที่ 4 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.51
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.07
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.56
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.02
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.02
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	100
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.56
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	96.10
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	98.54
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	98.54
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.51
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	98.05
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.56

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
EIT ส่วน ที่ 1	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	99.83
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	99.83
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.83
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.83
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.83
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	99.83
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.83
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.83
EIT ส่วน ที่ 2	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	100
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100

	o4 ข้าราชการสัมพันธ์	100
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
	o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50
OIT	o10 E-Service	100
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	50
	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

3.1 การวิเคราะห์เพื่อกำหนดสถานการณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปอย่างมีทิศทาง ได้กำหนดการจัดกลุ่มประเด็นตามระดับความสำคัญตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. 95 คะแนนขึ้นไป : ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ ประเด็นที่เป็นจุดแข็งขององค์กร และมีผลคะแนนบรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการ/แนวทางกำกับดูแลเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานระดับสูง

2. 85 - 94.99 คะแนน : ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ คือ ประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอดและเพิ่มประสิทธิภาพในรายละเอียด

3. ต่ำกว่า 85 คะแนน : ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน คือคะแนนที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งต้องเร่งรัดการกำหนดมาตรการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบการทำงานทันที

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มเป็น 3 ระดับ

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
95 คะแนนขึ้นไป	ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน
85 - 94.99 คะแนน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ
ต่ำกว่า 85 คะแนน	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

3.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดตามกลุ่มระดับเกณฑ์การพิจารณาของเทศบาลตำบลไค้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1. การปฏิบัติหน้าที่	11 คะแนน 99.51 12 คะแนน 97.07 13 คะแนน 97.56	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2. การใช้งบประมาณ	14 คะแนน 99.02 15 คะแนน 100 16 คะแนน 99.02	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3. การใช้อำนาจ	17 คะแนน 100 18 คะแนน 100 19 คะแนน 97.56	-ไม่มี-	-ไม่มี-

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์					
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและ ยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)		ประเด็นที่ต้อง ดำเนินการแก้ไข โดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)		
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)						
4. การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	I10 คะแนน 96.10 I11 คะแนน 98.54 I12 คะแนน 98.54	-ไม่มี-		-ไม่มี-		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	I13 คะแนน 99.51 I14 คะแนน 98.05 I15 คะแนน 97.56	-ไม่มี-		-ไม่มี-		
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน EIIT)	Eit Public	Eit Survey	Eit Public	Eit Survey	Eit Public	Eit Survey
6. คุณภาพการดำเนินงาน	E1 คะแนน 99.83 E2 คะแนน 99.83 E2 คะแนน 100	E1 คะแนน 100 E2 คะแนน 100 E3 คะแนน 100	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 คะแนน 99.83 E5 คะแนน 99.83 E6 คะแนน 99.83	E4 คะแนน 100 E5 คะแนน 100 E6 คะแนน 100	-ไม่มี	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	E7 คะแนน 99.83 E8 คะแนน 99.83 E9 คะแนน 99.83	E7 คะแนน 100 E8 คะแนน 100 E9 คะแนน 100	-ไม่มี	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
9. การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ O1 O2 O3 O4 O5 O6 O7 O8 O10 O11 O14 O15 O16 O17 O18 O19 O20	-ไม่มี-		O9 คะแนน 50 O12 คะแนน 50 O13 คะแนน 50		

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและ ยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้อง ดำเนินการแก้ไข โดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
10. การป้องกันการทุจริต	ค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ O21 O22 O23 O24 O25 O26 O27 O28	-ไม่มี-	-ไม่มี-

3.3 การนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ 2569

ตัวชี้วัดที่ 1	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 98.05	๑.โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากร ๒.กิจกรรมอบรมเรื่องวินัย ความ รับผิดชอบ และความโปร่งใส ๓.มาตรการกำกับติดตามการ ปฏิบัติงาน เช่น การประเมินผลราย ไตรมาส ๔.การรณรงค์สร้างจิตสำนึกด้าน ความซื่อสัตย์สุจริตในองค์กร	-บุคลากรส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต่อ หน้าที่และปฏิบัติงานตามระเบียบ -มีความโปร่งใสในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น การรายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน -อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ • ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน • การปฏิบัติตามขั้นตอนบางกรณียังไม่ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” แต่ยังต้องมีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	๑.ศึกษาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัด ด้าน คุณธรรมจริยธรรม ๒.จัดทำแผน/โครงการเพื่อ พัฒนาและส่งเสริม ๓.ดำเนินกิจกรรม เช่น อบรม สัมมนา และการสื่อสารภายใน องค์กร ๔.ติดตามผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอ ๕.ประเมินผลและสรุปรายงาน ๖.นำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนในรอบถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	บุคลากรทุกคนมี ส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 2	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้งบประมาณ คะแนน 99.35	๑.โครงการส่งเสริมความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ๒.กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณ ๓.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลการใช้งบประมาณต่อสาธารณะ (เช่น เว็บไซต์/บอร์ดประชาสัมพันธ์) ๔.การจัดทำระบบตรวจสอบภายในและการควบคุมการใช้จ่าย ๕.กิจกรรมรณรงค์การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	--หน่วยงานมีการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนและระเบียบที่กำหนด มีการบันทึกและรายงานการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบตรวจสอบได้ -การเปิดเผยข้อมูลมีแนวโน้มดีขึ้น ทำให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในระเบียบการเบิกจ่ายอย่างละเอียด -การเผยแพร่ข้อมูลบางรายการยังไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบัน การติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณยังไม่ต่อเนื่อง สรุปภาพรวม: อยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรพัฒนาด้านความรู้ ความต่อเนื่อง และความครบถ้วนของข้อมูล	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและประเด็นที่ต้องปรับปรุง ๒.จัดทำแผนพัฒนาการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ๓.จัดอบรม/ให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติ ๔.พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลและการตรวจสอบ ๕.ดำเนินการตามแผนและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ ๖.ประเมินผลและสรุปรายงานเพื่อปรับปรุงในรอบถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	บุคลากร ผู้เกี่ยวข้องการใช้งบประมาณทุกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 3	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้อำนาจ คะแนน 99.19	๑.โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในการใช้อำนาจของผู้บริหารและหัวหน้างาน ๒.กิจกรรมอบรมเรื่องการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เอื้อประโยชน์ส่วนตน ๓.มาตรการกำหนดแนวปฏิบัติ (Code of Conduct) ในการใช้อำนาจหน้าที่ ๔.การจัดตั้งช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ ๕.กิจกรรมประเมินความพึงพอใจและความเป็นธรรมจากผู้ใต้บังคับบัญชา	-ผู้บริหารและหัวหน้างานส่วนใหญ่ใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม -บุคลากรบางส่วนยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนเมื่อพบปัญหา -การสื่อสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้อำนาจยังไม่ทั่วถึง สรุปภาพรวม: อยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรเสริมสร้างความโปร่งใส ความกล้าแสดงความคิดเห็น และมาตรฐานการปฏิบัติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและระบุประเด็นความเสี่ยง ๒.จัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการใช้อำนาจ (เช่น คู่มือหรือประกาศองค์กร) ๓.จัดอบรมและสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารและบุคลากร ๔.พัฒนาช่องทางการสื่อสารและการร้องเรียนให้ปลอดภัยและเข้าถึงง่าย ๕.ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้อำนาจอย่างต่อเนื่อง ๖.นำผลมาปรับปรุงและพัฒนาในรอบถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน -หน่วยตรวจสอบภายใน บุคลากรทุกระดับ (มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นและปฏิบัติตามแนวทาง

ตัวชี้วัดที่ 4	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ คະแนน 97.73	๑.โครงการส่งเสริมการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างคุ้มค่าและถูกต้อง ตามระเบียบ ๒.กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติในการใช้และการยืม-คืน ทรัพย์สินของราชการ ๓.มาตรการจัดทำทะเบียนคุม ทรัพย์สินและระบบติดตามการใช้ งาน ๔.การกำหนดแนวปฏิบัติ/คู่มือการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างชัดเจน ๕.กิจกรรมรณรงค์สร้างจิตสำนึกใน การรักษาทรัพย์สินของทางราชการ	-บุคลากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจในการ ใช้ทรัพย์สินของราชการตามระเบียบ มีการ จัดทำทะเบียนคุมและการเบิกจ่ายทรัพย์สิน อย่างเป็นระบบ -การใช้ทรัพย์สินมีความคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์ต่อราชการ อย่างไรก็ดีตาม ยังพบ ประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การยืม – คืน ทรัพย์สินบางกรณียังไม่เป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนด - การบันทึกข้อมูลทรัพย์สินบางรายการยัง ไม่เป็นปัจจุบัน -บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักใน การดูแลรักษาทรัพย์สิน สรุปภาพรวม: อยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาด้านความมีวินัยในการปฏิบัติตาม ขั้นตอนและการสร้างจิตสำนึกอย่าง ต่อเนื่อง	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดที่ต้องปรับปรุง ๒.จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติใน การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๓.จัดอบรมและสื่อสารแนวทาง ให้บุคลากรรับทราบ ๔.พัฒนาระบบทะเบียนคุมและ การติดตามการใช้งานให้เป็น ปัจจุบัน ๕.ตรวจสอบและติดตามการใช้ ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ ๖.ประเมินผลและนำ ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในรอบ ถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-หน่วยงานพัสดุ/ งานบริหาร ทรัพย์สิน -บุคลากรผู้ใช้ ทรัพย์สินของ ราชการทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 5	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การแก้ไขปัญหา การทุจริต คะแนน 98.37	๑.จัดทำแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงานประจำปี ๒.โครงการอบรมให้ความรู้ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และการต่อต้าน การทุจริต ๓.การประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้ บริหาร (Integrity Declaration) ๔.การจัดตั้ง/พัฒนาช่องทางการ ร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ๕.มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน (Whistleblower Protection) ๖.การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร “ไม่ทนต่อการทุจริต” ๗.การติดตาม ตรวจสอบ และ รายงานผลการดำเนินงานด้านการ ทุจริตอย่างต่อเนื่อง	-หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและ มาตรการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน บุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ถึงแนวทางการ ป้องกันและช่องทางการร้องเรียน มีการ ดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลอย่าง เป็นระบบมากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาในด้านความเชื่อมั่นของบุคลากร การสื่อสารเชิงรุก และระบบติดตามผลให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดอ่อน/ความเสี่ยงด้านการ ทุจริต ๒.จัดทำหรือทบทวนแผนป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน ๓.ดำเนินกิจกรรมอบรมและ สื่อสารนโยบายให้บุคลากร รับทราบอย่างทั่วถึง ๔.พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน ให้สะดวก ปลอดภัย และเป็น ความลับ ๕.ดำเนินการตรวจสอบข้อ ร้องเรียนอย่างเป็นธรรมและ โปร่งใส ๖.ติดตามผลและรายงานผลการ ดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่าง สม่ำเสมอ ๗.ประเมินผลและปรับปรุง มาตรการในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-ผู้บริหารระดับสูง ของหน่วยงาน -บุคลากรของ หน่วยงานระดับ

ตัวชี้วัดที่ 6	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
คุณภาพการ ดำเนินงาน คะแนน 99.94	๑.โครงการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน (Service Quality Improvement) ๒.กิจกรรมอบรมเสริมสร้างจิตสำนึกการให้บริการอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ๓.มาตรการกำหนดมาตรฐานระยะเวลาและขั้นตอนการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) ๔.การพัฒนาระบบรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๕.การปรับปรุงกระบวนการงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ๖.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ	หน่วยงานมีการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในระดับที่น่าพอใจ บุคลากรส่วนใหญ่ให้บริการด้วยความสุภาพเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มีการพัฒนาช่องทางการให้บริการและการสื่อสารกับผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” และมีแนวโน้มพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น แต่ควรเร่งพัฒนาในด้านความรวดเร็ว ความชัดเจนของข้อมูลและการใช้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและระบุจุดที่ต้องปรับปรุง ๒. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ๓.ดำเนินการอบรมบุคลากรด้านการให้บริการและจริยธรรม ๔.ปรับปรุงกระบวนการงานและลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน ๕.พัฒนาช่องทางการให้บริการและระบบรับฟังความคิดเห็น ๖.ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๗.นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-บุคลากรของ หน่วยงานทุกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 7	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประสิทธิภาพการ สื่อสาร คะแนน 99.92	๑.โครงการพัฒนาระบบการสื่อสารองค์กร (Corporate Communication Development) ๒.กิจกรรมอบรมการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์และ การให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่บุคลากร ๓.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่าน หลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคม ออนไลน์ และศูนย์บริการข้อมูล ๔.การพัฒนาช่องทางรับฟังความ คิดเห็น ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะจาก ผู้รับ บริการ ๕.การกำหนดแนวทางการสื่อสาร ข้อมูล ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในองค์กร ๖.การปรับปรุงเนื้อหาข้อมูลให้มี ความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าใจง่าย	-หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐาน ของหน่วยงานได้สะดวกมีการพัฒนาช่อง ทางการติดต่อและรับข้อร้องเรียนอย่าง ต่อเนื่อง สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาในด้านความรวดเร็ว ความครบถ้วน และความสม่ำเสมอของการสื่อสาร รวมทั้ง การตอบสนองต่อผู้รับบริการอย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุง ๒.จัดทำแผนพัฒนาระบบการ สื่อสารของหน่วยงาน ๓.ปรับปรุงและพัฒนาช่อง ทางการสื่อสารให้มีความ หลากหลายและเข้าถึงง่าย ๔.จัดอบรมบุคลากรด้านการ สื่อสารและการให้ข้อมูลอย่าง ถูกต้อง ๕.กำหนดผู้รับผิดชอบในการ ปรับปรุงและอัปเดตข้อมูลอย่าง สม่ำเสมอ ๖.ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินประสิทธิภาพการสื่อสาร ๗.นำผลการประเมินมาปรับปรุง การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-บุคลากรของ หน่วยงานทุก ระดับ

ตัวชี้วัดที่ 8	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงการทำงาน คะแนน 99.92	๑.โครงการพัฒนาระบบการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ๒.กิจกรรมอบรมการพัฒนากระบวนการและการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovation in Process) ๓.มาตรการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน ๔.การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานและบริการ ๕.การจัดตั้งระบบรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและบุคลากร ๖.การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานมีการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานบุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนางานมากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรพัฒนาในด้านความต่อเนื่องของการปรับปรุงการใช้ข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. วิเคราะห์ผลการประเมินและระบุจุดที่ต้องปรับปรุง ๒. จัดทำแผนพัฒนาการปรับปรุงงานพร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดใหม่ ๔. ปรับปรุงกระบวนการงานโดยใช้หลักการลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพ ๕. นำเทคโนโลยีมาใช้นับสนุนการดำเนินงาน ๖. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ๗. สรุปผลและนำไปปรับใช้ในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-บุคลากรของ หน่วยงานทุกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 9	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 87.50	๑. โครงการพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน (Open Data) ๒. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลตามเกณฑ์ ITA ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. การจัดทำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๔. กิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลและการจัดทำข้อมูลสาธารณะ ๕. การปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้ทันสมัยใช้งานง่าย และเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก ๖. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	-หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลตามเกณฑ์ ITA ผ่านเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง ข้อมูลส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีความโปร่งใสเพิ่มขึ้น มีการพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้เข้าใจง่ายมากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรพัฒนาในด้านความครบถ้วน ความเป็นปัจจุบันและความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้งาน	๑. วิเคราะห์ผลการประเมินและตรวจสอบรายการข้อมูลที่ยังไม่ครบถ้วน ๒. จัดทำแผนพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน ๓. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำและอัปเดตข้อมูลแต่ละหมวด ๔. ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์ให้รองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ๕. จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ITA และการเปิดเผยข้อมูล ๖. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ๗. สรุปผลและปรับปรุงในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 10	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การป้องกันการ ทุจริต คะแนน ๑๐๐	๑. จัดทำและดำเนินการตามแผน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี ๒. การประกาศนโยบาย “ไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy)” และ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ๓. โครงการอบรมให้ความรู้ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกัน การทุจริตแก่บุคลากร ๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) และจัดทำมาตรการควบคุม ๕. การพัฒนาระบบควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในอย่างมี ประสิทธิภาพ ๖. การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานเพื่อให้เกิดความ โปร่งใส	- หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและ มาตรการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน มี การดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต อย่างต่อเนื่อง บุคลากรส่วนใหญ่มีความ ตระหนักรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต มากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาในด้านการบริหารความเสี่ยง การ ติดตามผล และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น	๑.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดเสี่ยงด้านการทุจริต ๒.จัดทำหรือทบทวนแผนป้องกัน การทุจริตและมาตรการควบคุม ๓.ดำเนินการอบรมและสื่อสาร นโยบายให้บุคลากรรับทราบ อย่างทั่วถึง ๔.ประเมิน ความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการป้องกันในแต่ละ กระบวนการ ๕.ติดตาม ตรวจสอบ และ รายงานผลการดำเนินงานอย่าง สม่ำเสมอ ๖.ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและ สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ ยอมรับการทุจริต ๗.ประเมินผลและปรับปรุง มาตรการในรอบปีถัดไป	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	-บุคลากรของ หน่วยงานทุก ระดับ